



# طالب نصرت

غلام رسول کے برائے نام قاسمی  
کی حقیقت

از قلم :

مفتی چمن زماں نجم القادری

## دوسرا باب

### بابائے ناصبیت کی زہریلی گفتگو کا جائزہ

اس باب میں گفتگو کو تین فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلی فصل میں بابائے ناصبیت کے مختصر احوال۔ اور یہ احوال اس لیے ضروری ہیں کہ نواصب نے عوام اہل سنت کو بے وقوف بنا رکھا ہے اور یہ باور کروایا جا رہا ہے کہ بابائے ناصبیت بڑا مفتی، شیخ الحدیث اور پیر ہے۔ حالانکہ یہ سب جھوٹ ہے۔ دوسری فصل میں موصوف کی، بلا تبصرہ، زہریلی گفتگو۔ تیسری فصل میں موصوف کی زہریلی گفتگو پر مختصر تبصرہ۔

## پہلی فصل

### رائدہ درگاہ غلام ناصبی

- ? غلام رسول کون ہے؟
- ? اس کی تعلیم کیا ہے؟
- ? درسیات کہاں سے پڑھا؟
- ? کس جامعہ سے فارغ التحصیل ہے؟
- ? مفتی کی سند کہاں سے ملی؟
- ? شیخ الحدیث کس طرح قرار پایا؟
- ? مرید کس کا ہے؟
- ? قاسمی بننے کا قصہ کیا ہے؟
- ? پیر کب اور کیسے بنا؟ وغیرہ وغیرہ



یہ وہ باتیں ہیں جنہیں عوام کی اکثریت نہیں جانتی۔ بلکہ اگر کہا جائے کہ موصوف کے اپنے حلقے کے اکثر لوگ بھی ناواقف ہیں تو شاید مبالغہ نہ ہو۔ غلام رسول کا واسطہ ان کریموں سے ہوا جنہوں نے اپنی شانِ لہجہ پالی سے اس شخص کی ساری حرکتیں جانتے ہوئے بھی اپنے جدِ امجد مولائے کائنات علیہ السلام کی طرح پردہ پوشی ہی کو اپناتے رکھا۔ اور شاید اب بھی یہ شخص پردے میں ہی رہتا۔ کیونکہ ہم افراد سے نہیں، نظریات سے اختلاف کرتے ہیں۔ لیکن اس شخص کی جانب سے عوامِ اہل سنت کو دیئے جانے والے دھوکا کو واضح کرنے کے لیے موصوف کی حقیقت پر سے صرف ایک پردہ اٹھانا ضروری سمجھا۔ اور اگر مزید پردے ہٹے تو شاید موصوف کسی چلے میں جانے کے لائق بھی نہ رہیں۔ لیکن ہمیں موصوف کے پیر بننے یا شیخ الحدیث کہلوانے سے کوئی سروکار نہیں۔ ہمارا مقصد صرف اس قدر ہے کہ: موصوف خاندانِ رسول ﷺ سے دشمنی سے باز آجائیں۔ اس کے علاوہ وہ جانیں اور ان کے پیروکار جانیں۔ کیونکہ جیسے مقتدی ہیں ایسا ہی ان کا مقتدا ہے۔

### فیروززی دربارِ مدینہ ماضی

یہ کوئی 1980ء کی بات ہوگی۔ جب صرف دس جماعت پڑھا نیر فورس کا ایک ملازم غلام رسول اپنے کورس میٹ اعظم فیروززی صاحب (مرید کے) غلام علی فیروززی (پھالیہ۔ منڈی بہاؤ الدین) کے ساتھ تسم الخیرات الحاج حضرت پیر سید فیروز شاہ صاحب

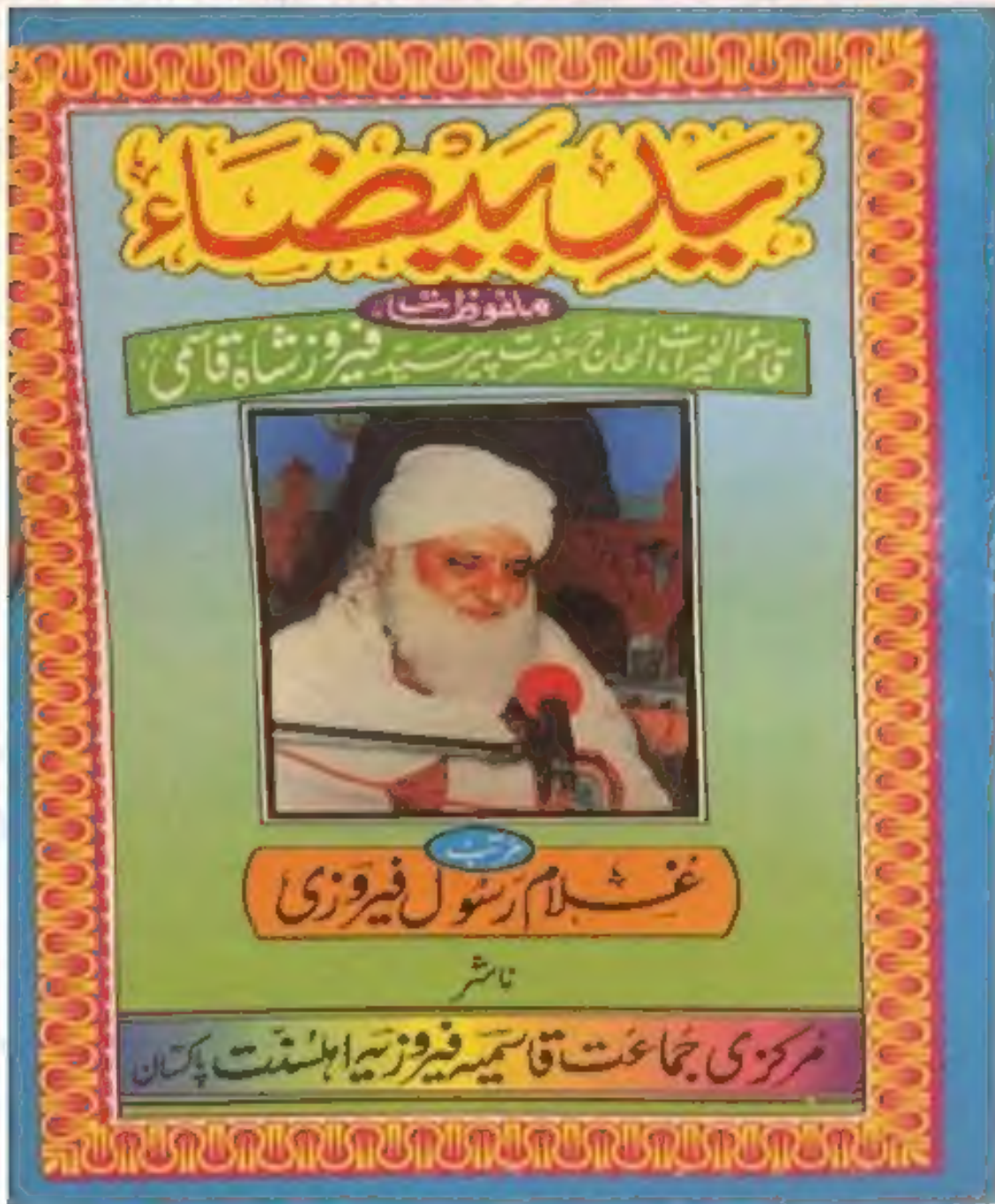
**تاسی** دام ظلہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت قاسم الخیرات کے حلقہ ارادت میں شامل ہو کر "غلام رسول" سے "غلام رسول فیروزی" بن گیا۔ یہ وہ دور تھا جب غلام رسول کی نہ شادی ہوئی تھی اور نہ ہی موصوف ابھی تک **پیر** بنے تھے۔ موصوف کی شادی بھی بعد میں ہوئی اور ان کا نکاح بھی حضرت قاسم الخیرات پیر سید فیروز شاہ صاحب تاسی دامت فیوضہم نے پڑھایا۔ موصوف کی والدہ اور بھائی وغیرہ بھی حضور قبلہ سائیں قاسم الخیرات کے حلقہ ارادت میں شامل تھے۔ قارئین کی تسلی کے لیے ایئر فورس کے ملازم غلام رسول کی اس دور کی ایک تصویر بھی پیش خدمت ہے:



سب سے دائیں طرف غلام رسول۔ (سفید پینٹ شرٹ میں) سب سے بائیں اعظم فیروزی صاحب۔ (مرید کے)۔ غلام رسول کے دائیں ہاتھ غلام علی فیروزی (پچالیہ، منڈی بہاؤ الدین)



موصوف اپنی جگہ شاعری بھی کرتے تھے اور لکھنے کا بھی جنون تھا۔ لہذا حضور قاسم الخیرات پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کے ملفوظات بھی جمع کیے۔ ملفوظات کے ٹائٹل کی تصویر ملاحظہ ہو:



سرورق پر جلی الفاظ میں "غلام رسول فیروزی" ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔



## قارئین کرام!

یہ ہیں ناصبیوں کے مدوح اور ان کے پیر اور ان کے شیخ الحدیث وغیرہ وغیرہ۔ جن کی کل تعلیم: **میٹرک** ہے اور پیشہ: **"ائیر فورس کی ملازمت"** اور پھر وطن عزیز کی حفاظت تو اہم ترین واجبات سے ہے۔ لیکن ڈرائیور کو چاہیے گاڑی چلائے۔ مکینک کو چاہیے کہ گاڑی ٹھیک کرے۔ باورچی کو چاہیے کہ کچن سنبھالے۔ نائی کو چاہیے کہ بال بنائے۔ موچی کو چاہیے کہ جوتا سئیے۔ جس کا جو کام ہے اس کو وہی کام کرنا چاہیے۔

اگر نائی موچی والا کام شروع کر دے اور موچی باورچی کا منصب سنبھال لے اور باورچی بال بنانے لگ جائے تو پھر تباہی ہی تباہی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

إِذَا وَشِدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ  
جب کام نا اہل کے سپرد کر دیا جائے تو قیامت کا انتظار کرو۔

(صحیح بخاری 59)

بابائے ناصبیت ظلام رسول ناصبی کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ **درسیات**

سے بالکل بے بہرہ اور اسکول میں بھی صرف میٹرک پڑھا ہوا ائیر فورس کا ایک

**ملازم**۔ جب مدرسہ کامنہ ہی نہیں دیکھا تو دینیات میں گفتگو کی لیاقت کہاں سے آئے

کی؟ لیکن لکھنے کا اتنا جنون کہ جب موصوف لکھنے بیٹھے تو لکھتے لکھتے اپنے آپ کو خود سے ہی "میر طریقت" بھی لکھنا شروع کر دیا۔

**خود کو پیر لکھنے پر**

**سانئیں حضور کی جانب سے سرزنش**

حضرت سائیں قبلہ میر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم جو نکہ صوفی فقیہ شخصیت ہیں اور غلام رسول ابھی زیر تربیت تھا۔ لہذا حضرت سائیں قاسم الخیرات کو موصوف کی یہ حرکت بالکل پسند نہ آئی کہ یہ اپنے آپ کو اپنے ہی ہاتھوں سے "میر طریقت" لکھے۔ حضرت سائیں میر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی نے اسے اپنے آپ کو "میر طریقت" لکھنے سے سختی سے روکا اور فرمایا کہ: "فقیر" لکھا کرو۔

**بابائے ناصبیت کی ہٹ دھرمی**

لیکن غلام رسول اپنی حرکت سے باز نہیں آیا۔ اپنے ہاتھوں سے اپنی کتابوں پر اور جگہ جگہ اپنا نام لکھتا اور اپنے آپ کو میر طریقت لکھتا۔ سرگودھا میں اپنے نام کا بورڈ لگوا دیا اور اس پر بھی میر طریقت لکھوا دیا۔ "میر طریقت" بننے اور کھلوانے کا ایسا جنون سوار تھا کہ موصوف اپنے شیخ طریقت کی بات بھی ماننے کو تیار نہ تھے۔ کتابوں پر بھی باقاعدہ "میر طریقت" پرنٹ کروانا شروع کر دیا۔

**سانئیں حضور کی ناراضگی**

موصوف کی اس قسم کی حرکتوں سے حضور قبلہ میر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی مدظلہ موصوف سے ناراض ہو گئے۔ اور شاید یہ ناراضگی کا معاملہ ایک سے زائد بار ہوا۔ جب حضور قاسم الخیرات ناراض ہوتے تو پھر دوست احباب موصوف کو

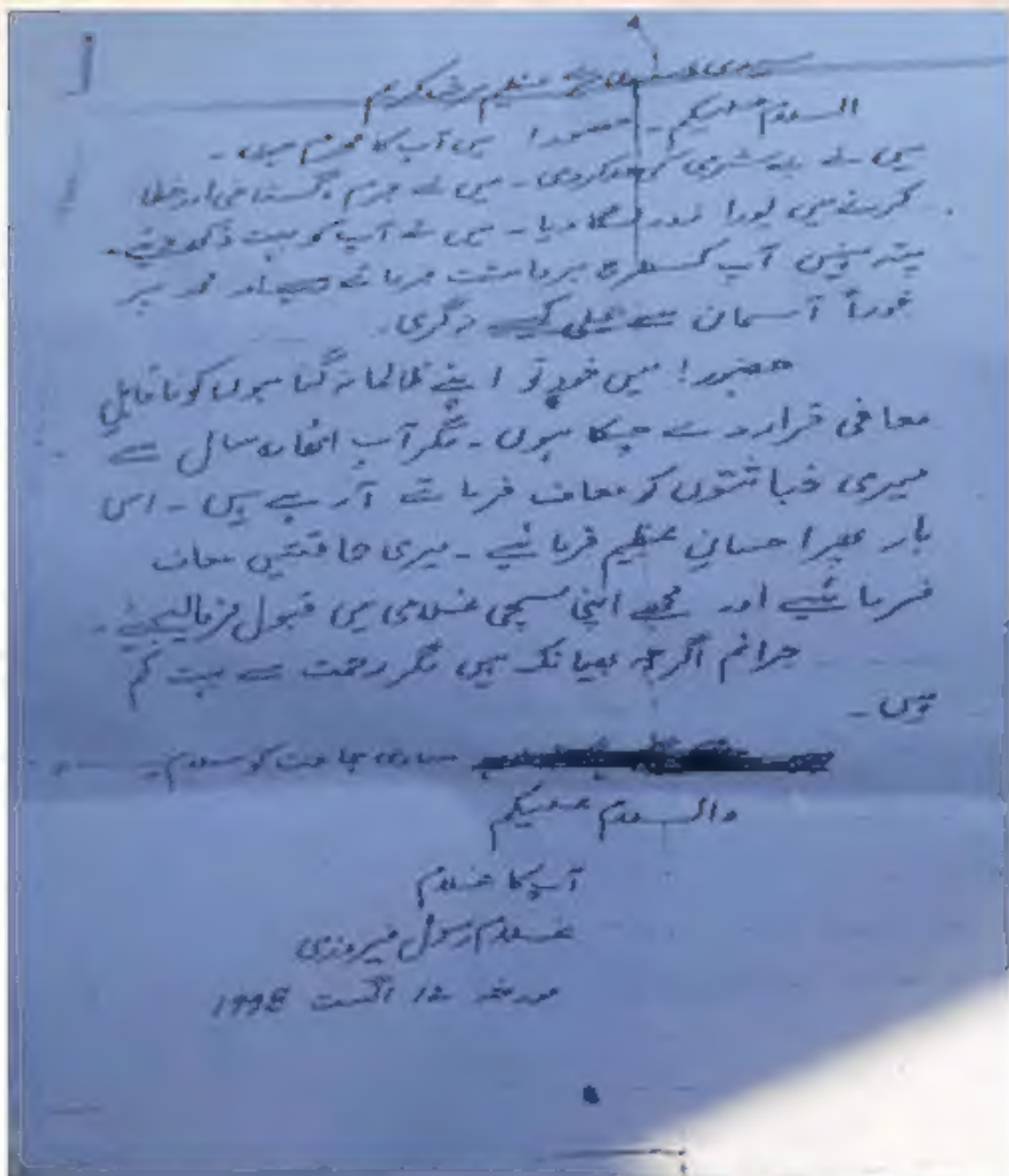


ملامت کرتے۔ دوست احباب کی ملامت کی وجہ سے موصوف معافی مانگنے پر مجبور ہو جاتے۔

### بابائے ناصبیت کی تحریری معافی طلبی

12 اگست 1998 کو موصوف نے تحریر معافی طلب کی۔ موصوف کے

اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے خط کا عکس ملاحظہ ہو:





### اٹھارہ سالہ غلامی کا اقرار

اس خط میں موصوف کے اپنے ہاتھوں سے لکھی ہوئی "اٹھارہ سالہ غلامی" کا اقرار خصوصی طور پر قابل توجہ ہے۔

اصل معاملہ یہ ہے کہ غلام نامی کسی دور میں بھی قاسمی نہیں ہوا۔ اس نے محدث مشوری حضور قبلہ پیر سائیں محمد قاسم مشوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پہ کبھی بیعت کی ہی نہیں۔ یہ 1980 میں فیروزی بنا۔ جس کا اقرار اوپر دیئے گئے اس کے اپنے ہاتھ کے خط میں 18 سالہ غلامی کے اقرار کی صورت میں موجود ہے۔ لیکن اپنی گھٹیا حرکتوں کی وجہ سے راندو در گاہ ہو گیا۔ جب راندو در گاہ ہو گیا تو پھر اس نے جھوٹ موٹ میں قاسمی کا لیل لگالیا جس کا کسی قدر تذکرہ سطور ذیل میں آتا ہے۔

### سانہیں حضور کی متعدد بار ناراضگی

موصوف کی حرکتیں ایسی تھیں کہ بار بار اپنے شیخ کریم حضور پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کو ناراض کر دیتا اور پھر دوست احباب کے تانے بچانے معافی مانگنے پر مجبور کر دیتے۔

### معافی کے لیے کراچی حاضری

ایک بار موصوف معافی مانگنے کے لیے باقاعدہ کراچی حاضر ہوئے۔ اس وقت حضور قبلہ پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی عرضہ کے لیے روانہ ہو رہے تھے۔ جب غلام رسول معافی مانگنے آیا تو حضور قبلہ نے فرمایا:

"جب تک میں عمرہ سے واپس نہیں آتا تب تک تم نے یہیں رکنا ہے۔"

### بد قسمت کسی نئی حرکت

یہ وہ موقع ہے جب بابائے ناصیت اپنے شیخ و مرشد سے معافی مانگنے پہنچے ہیں اور شیخ کریم حکم فرما رہے ہیں کہ: جب تک میں عمرہ سے واپس نہ لوٹوں اس وقت تک تم نے یہیں رکنا ہے۔ لیکن یہ وہ مرید تھا کہ جب معافی مانگنے گیا اس وقت بھی اپنے شیخ کریم کو ناراض کر کر واپس لوٹا۔ حضور قاسم الخیرات نے کراچی رکنے کا حکم فرمایا اور بابائے ناصیت تین چار دن بعد واپس روانہ ہو گئے۔

### نافرمان مرید پیر بن بیٹھا

جس شخص کی شروع سے یہ حالت رہی۔ آج وہ پیشوائے امت بننے کے لیے کوشاں ہے۔ جس کو معلوم ہی نہیں کہ پیر کے مرید پر کیا حقوق ہیں، وہ خود پیر بن کر لوگوں کو طریقت سکھانے کا دعوے دار ہے۔

### کتابیں لکھنا چھوڑ دو

اگر شیخ کامل ہو تو وہ بہتر سمجھتا ہے کہ اس کے مرید کی روحانی ترقی میں کوئی چیز رکاوٹ بن رہی ہے۔ پس حضور پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کی نگاہ ناز نے اس راز کو سمجھتے ہوئے غلام رسول سے کہا تم کتابیں لکھنا چھوڑ دو۔۔۔!!!

### جوابی کتاب

اسے غلام رسول کی بد قسمتی کہا جائے یا حراما نصیبی سے تعبیر کیا جائے۔ غلام رسول نے اپنے شیخ و مرشد کے اس حکم پر بھی ایک کتاب لکھ دی۔۔۔!!!

قارئین!

اعجازہ کیجیے۔۔۔!!!



موصوف "پرسائیں" کہلوانے کے سخت تمنائی و شیدائی ہیں۔ لیکن حضرت کی حالت یہ ہے کہ جس موقع پر فتح کریم نے کتاب لکھنے سے روکا۔ اس کے جواب میں بھی کتاب ہی لکھ ماری۔

اب اگر ایسا شخص اٹھ کر خاندان رسالت سے بغض کا اظہار کرے یا ناصیت کی ترویج و اشاعت کرے تو اچھی کی کیا بات ہے؟ کیونکہ اس قسم کے لوگ یہی کچھ کر سکتے ہیں اور ایسے لوگوں کے نصیب میں یہی کچھ ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَافَانِي مِمَّا افْتَلَاهُ بِهِ. وَفَضَّلَنِي عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقَ تَفْضِيلًا

### راندہ درگاہ

حضرت قبلہ پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کی ناراضگی تو غلام رسول کی بہتری اور بھلائی کی خواہش پر تھی۔ تاکہ یہ شخص اپنی غلط حرکات سے باز آئے اور ایک اچھا مرید بن کر سلوک کی راہوں سے باسانی گزر کر اپنے مقصد تک پہنچے میں کامیاب ہو سکے۔ لیکن یہ خوبیاں شاید غلام رسول کے نصیب میں کبھی نہ تھیں۔ غلام رسول نے بار بار اپنے فتح کریم کو ناراض کرنے کے بعد آخر کار اپنے نام کے آخر سے "فیروزی" ہٹا دیا۔

اور میں سمجھتا ہوں کہ: غلام رسول نے اپنے نام سے "فیروزی" نہیں ہٹایا بلکہ جب مالکوں نے آزمایا کہ یہ ہمارے لائق نہیں تو اس نسبت کو اس سے خود ہی واپس لے لیا اور موصوف کو راندہ درگاہ کر دیا۔

### حضرت سائیں کی نفی چال

حضرت سائیں پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی دام ظلہ کے دربار سے راندہ درگاہ ہونے کے بعد غلام رسول کو سب سے بڑی جو پریشانی لاحق تھی وہ تھی "جماعت کی مخالفت"۔ غلام رسول سابق فیروزی کو اندازہ تھا کہ وہ جماعت کی مخالفت برداشت نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی اندازہ تھا کہ اگر وہ کسی دوسرے آستانے پہ چلا جاتا ہے تو جب بھی جماعت کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑ سکتا ہے۔ لہذا موصوف نے اپنی فطری چالاکی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے حضور سائیں قبلہ پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی زید مجدد ہم کے پیر خانہ مشوری شریف کا رخ کیا اور حضرت سائیں نالے مشا رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس پہنچ گیا۔

### جسٹس قاسمی

یہ کوئی 2003 کے لگ بھگ کی بات ہوگی۔ موصوف نے کمال چالاکی کے ساتھ وہاں جا کر سفید جھوٹ بولتے ہوئے اپنے آپ کو تاجدار مشوری حضرت سائیں علامہ محمد قاسم مشوری نور اللہ مرقدہ کا مرید ظاہر کیا اور "قاسمی" بننے کی طرف پہلا قدم اٹھایا۔

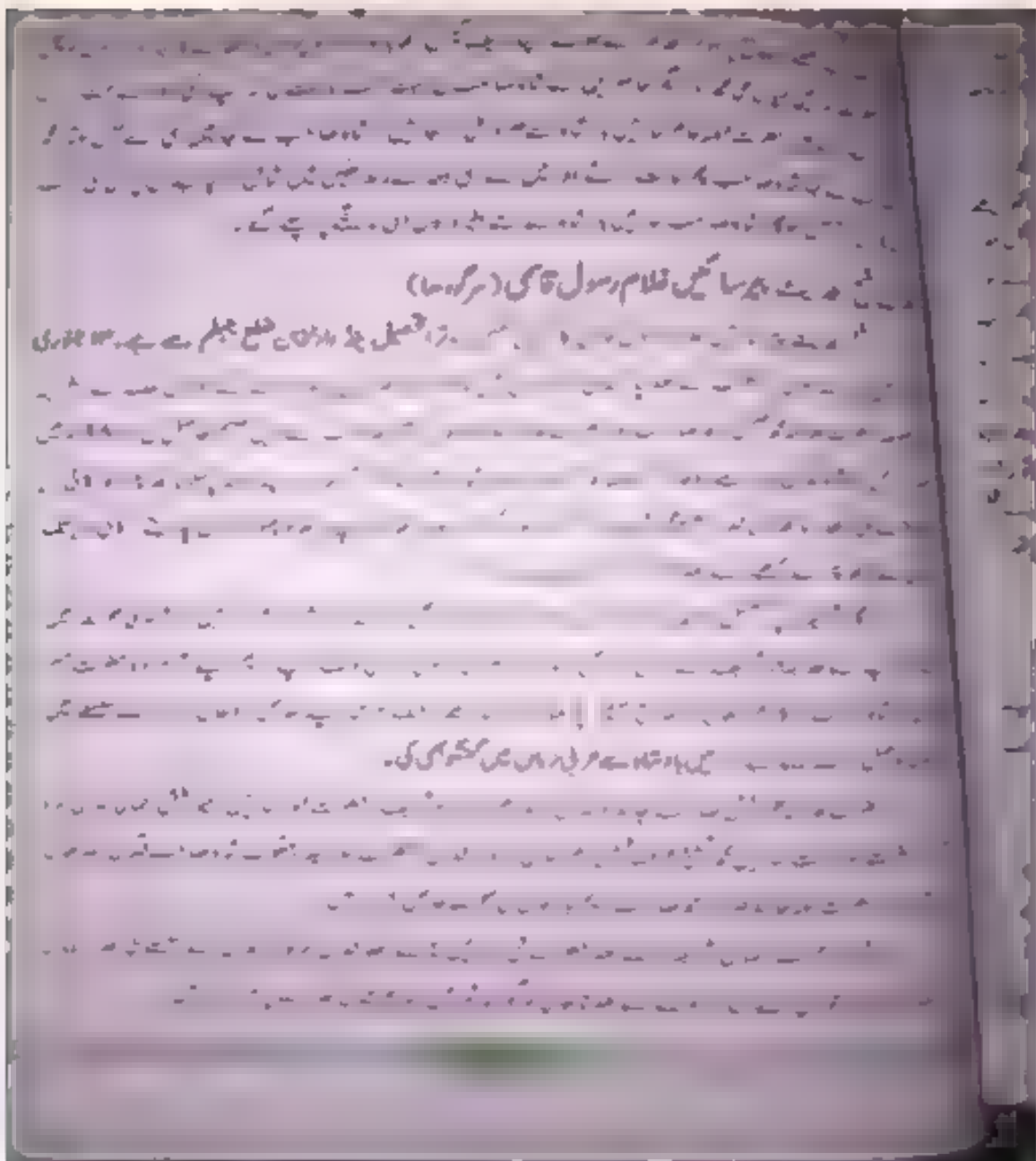
### پکا قاسمی بننے کے لیے جھوٹ پہ جھوٹ

قدرت کا کرنا ایسا ہوا کہ 2004 میں حضرت سائیں نالے مشا کا وصال ہو گیا اور اب غلام رسول کو پکا قاسمی بننے کا موقع مل گیا۔ اور پھر اس "قاسمی" کو حتی صورت اس وقت ملی جب موصوف نے قاسم الحقائق نامی کتاب میں اپنا تذکرہ بھی



شامل کروادیا اور جھوٹ کی انتہا کہ:

- 1980 سے حضرت تاجدارِ مشوری کے ساتھ نسبت بھی بنالی۔
- مرید ہونے کے وقت حضرت تاجدارِ مشوری کی جانب سے طویل وقت ہاتھ پکڑے رکھنے کا جھوٹ بھی گھڑ لیا۔
- حضرت تاجدارِ مشوری سے عربی میں گفتگو بھی گھڑ لی۔



مذکورہ بالا اسکن میں غلام رسول ناصبی نے جو باتیں اپنے بارے میں لکھوائی ہیں، یہ وہ جھوٹ ہیں جنہیں غلام رسول تا قیام قیامت ثابت نہیں کر سکتا۔

ہمیشہ رک رک کر اپنی شہادتیں

اور ستم بالائے ستم کہ:

دس جماعت پڑھے فحش نے، جس نے کبھی مدرسے کا منہ نہیں دیکھا، خود کو "شیخ الحدیث" بھی لکھوالیا۔  
اور ایک ایسا فحش جو اپنے ہی پیر و سرشد کاراندر درگاہ ہے، وہ پیر بھی بن گیا۔

بابائے ناصبیت کا کھلا جھوٹ

قارئین کرام!

ہم سطور بالا میں ذکر کر چکے کہ غلام رسول نے 1998 میں اپنے شیخ کریم حضرت سائیں پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کو خط لکھا اور اپنی اٹھارہ سالہ غلامی کا ذکر کیا۔

جب یہ فحش 1998 میں اٹھارہ سال سے حضرت پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی کا مرید تھا تو:

? 1980 میں حضرت تاجدار مشوری کا مرید کیسے ہو گیا؟  
? اور خاص روحانی اسرار کے لیے عربی میں گفتگو کب کر لی؟



ذیل میں دیئے گئے اسکین میں ہائی لائٹ عبارت کو بغور ملاحظہ کریں۔ یہ بابائے ناصبیت کی تصنیف "ید بیضا" کا صفحہ 94 ہے جس پر موصوف تسلیم کر رہے ہیں کہ: حضرت تاجدارِ مشوری موصوف کے دادا مرشد ہیں۔

۹۴

اگر مرشدِ کرم نظر نہ آتے تو میں محبت سے دیکھ پا کر ماتم  
میں بیڑیوں کے درپے پیچہ اڑا۔ اور کدہ شریف میں حاضر ہوں۔ مرشد  
مرشدِ کرم دفتر میں اکیسے تشریف فرما تھے۔ اس سامنے میں آپ دفتر میں تشریف  
رکھا کرتے تھے (جینے ہی میں سامنے ہوا آپ نے میری طرف دیکھا۔ آپ کی  
آنکھیں بالکل سرخ تھیں۔ آپ نے صرف "تافہا" "تو کدے کے پلاٹہ"

(۱) ایک مرتبہ حضور مرشدِ کرم نے مرشدِ پاک حضرت بی بی بی بی  
قاسم مشوری رحمت اللہ علیہ کو شریف پر تشریف لے جانے سے منع کیا۔ یہ وہ  
دن رہا جس میں قیام فرمایا تھا۔ وہ اپنے چاروں طرف سے تو محبت کا ماحول تھا  
مگر "سار" جو اپنے چاروں طرف سے منع کرتے تھے اپنے دلوں میں مرشدِ کرم کی زیارت نہ  
کئے تو اس میں مل گیا۔

دادا مرشدِ کرم نے فرمایا کہ صاحب! (یعنی امدادی مرشدِ کرم) میں نے  
اسے رکھا ہے کہ اس سے بدانتہی ہی نہیں ہو رہی۔

آپ نے فرمایا حضور! آپ سے ہی اسے کچھ کھا ہے اور پلے تو یہ دن  
نہیں تھی۔

○ فرمایا کہ مرشدِ کمال اپنے مرید کو پلے ہی مارا حضور جب یہ  
دیکھا تو اس کی خدمت میں پیش کر دیا۔ طالب کو کچھ بعد میں ملی ہے۔

○ فرمایا کہ کچھ ہی لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ وہ بالکل مرشد  
حضور کی زیارت کر کے پلے جاتے ہیں۔ کراہیں صرف نورِ جلال سے  
نہیں ہوتے۔

قارئین کرام!

مذکورہ بالا گفتگو کا مقصد یہ ہے کہ:

بابائے ناصبیت ایک جھوٹا شخص ہے۔ موصوف کا کسی دور میں دینیات سے کوئی بھی تعلق نہیں رہا۔ یہ جاہل کریمان نام حق تک نہیں پڑھا ہوا۔ بس ادھر ادھر سے اردو کی کچھ کتابیں پڑھ کر اور کچھ علماء کے ساتھ بیٹھ کر اپنی چالاکی سے شیخ الحدیث اور نہ جانے کیا کیا کھلوانا شروع ہو گیا ہے۔

نیز نہ یہ قاسمی ہے اور نہ ہی فیروززی۔ تاجدارِ مشوری کے ہاتھ پر اس نے کبھی بیعت کی ہی نہیں۔ اور حضور قاسم الخیرات قبلہ پیر سید فیروز شاہ صاحب قاسمی دامت برکاتہم کا یہ رائدہ درگاہ ہے۔ کمال چابکدستی سے جعلی قاسمی بنا اور رفتہ رفتہ جماعت کو یقین دلانے میں کامیاب ہو گیا کہ یہ حضرت تاجدارِ مشوری رحمہ اللہ تعالیٰ کا مرید ہے۔

حالانکہ یہ سب جھوٹ ہے اور موصوف کے جھوٹ پر موصوف کی اپنی ہی پرانی تصانیف اور اس کے کورس میٹ حضرات بھی گواہ ہیں۔  
اس لیے بندہ کا کہنا ہے کہ:

بابائے ناصبیت نہ فیروززی ہے نہ قاسمی ہے۔

بس نامی ہے۔۔۔!!!



## دوایری فصل

نہایت سے زیادہ بہت سنی زہریلی گھنٹوں کا متن

یوں تو بابائے ناصبیت تقریباً اپنے ہر خطاب میں ہی زہر اگلاتے ہیں۔ لیکن یہاں ہم موصوف کے ایک خطاب کے چند جملے بحرفہ نقل کرنا چاہتے ہیں، جن میں موصوف نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ:

یارہ امامانِ اہل بیت کی ترتیب ایک سازش اور گیم ہے۔

موصوف کی گفتگو اسی کے حروف میں ملاحظہ ہو:

سوچنا

امام حسن کے ایک شہزادے۔

جو غازی کر بلا ہیں۔ امام زین العابدین سے افضل ہیں۔ ان کا نام بھی حسن ہے۔ حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب۔ ان کو حسن ثنی بھی کہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب اگر ہم میں تھوڑا سا بھی خوفِ خدا آجائے۔ جذبہٴ بقائے اسلام ہے تو آج کے بعد ہر بندہ اس نام کا مبلغ بن جائے۔۔۔۔۔

امضاء سوال۔۔۔ کہ کہاں گئی نسلِ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ؟ کیوں نہیں

## ان کو یاد کیا جائے؟

ایک بات اور بھی سن لو۔ امام زین العابدین امام بن گئے۔ ایک عقیدے

کے مطابق۔

ہم بھی مانتے ہیں۔ وہ ایک الگ بات ہے۔ ہم ان کی عظمت کا اعتراف کرتے ہیں۔

سوال یہ نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کچھ لوگوں نے اماموں میں شامل کیا ہوا ہے لیکن امام حسن مثنیٰ کو اماموں میں شامل کیوں نہیں کیا گیا؟ سازش کیا ہے؟ گیم کیا ہے؟

آپ لوگوں کی عادت کے خلاف بات ہو تو میں ٹھیکے دار نہیں ہوں۔ بات یہ کرو کہ بات حق ہے کہ نہیں ہے؟

اور امام حسن مثنیٰ بارہ اماموں میں شامل کیوں نہ کیے گئے۔۔۔؟

ہم چلتا ہے یہ نام اللہ نے نہیں چنے۔ لوگوں نے اپنی مرضی کی ہے۔

یہ بارہ کے بارہ ہستیاں عظیم ہیں۔۔۔۔۔

خبردار! سچے کبھے ہو دیں۔۔۔۔۔ عظیم ہیں۔ بات یہ ہے کہ:

جس طرح گنتی تم نے بنائی ہوئی ہے اس پہ سوال اٹھ گیا ہے اس کا جواب

علمی چاہیے۔ جذباتی سوال کا جواب نہیں چاہیے۔

اور امام حسن مثنیٰ غازیؑ کر بلا ہیں۔ ان کا کر بلا دالوں میں ذکر تک نہ دیا

جائے۔۔۔۔۔



ان میں کوئی صلاحیت نہ تھی خدا نخواستہ؟  
 بچا چلتا ہے یہ سلیکشن من مانی ہے۔ اس کا رب رسول کی سلیکشن کے ساتھ  
 کوئی تعلق نہیں ہے۔  
 ہم کسی اور ہستی کا نام لیتے ناں ہم پر سو فتوے لگنے تھے۔ اب تو ہم اولادِ علی  
 المرتضیٰ میں ہی بات کر رہے ہیں۔  
 اسی مولا مرتضیٰ کا خون مبارک وہ ہے۔ وہی خون مبارک یہ ہے۔ یہ خون  
 تجھے پسند آگیا۔ اس خون کو تم نے باہر نکال دیا۔  
 سو ہنڑا!

سوال ایسا ہے جس کا قیامت کے دن جواب دینا پڑے گا!!!  
 سنیت سوال کرتی ہی۔۔۔ اسلام سوال کرتا ہے۔۔۔ ایمان سوال اٹھاتا  
 ہے۔۔۔ انصاف سوال کرتا ہے۔  
 اس کا جواب دیا جائے۔  
 نہیں ہو گا۔

ایک اور بات بھی سن میں۔

انہی حضرت شہی کی اولاد میں سے پاکستان میں ایک بہت بڑی ہستی دفن  
 ہیں۔ حضرت عبداللہ شاہ غازی۔ کراچی کلفٹن۔ سمندر کے کنارے پر۔ بالکل قریبی

پڑ پڑتے پڑتے لگ بھگ بنے ہیں 150 ہجری میں وصال ہوا ہے۔ فیض کا سمندر ہے  
ان کا حرار۔

## اور سناؤں؟

واما صاحب۔ انہی کی اولاد میں سے ہیں۔

اور ستوں؟

تیرے میرے غوث حضور غوث اعظم۔ حسن مثنیٰ کی اولاد میں سے ہیں۔

اور ایک اور افسوس ناک بات بتاؤں؟

جن کی اولاد میں سے چھ سو سال بعد داتا صاحب اور غوث پاک پیدا ہو سکتے ہیں ان کی ڈائریکٹ اولاد اور پہلا بیٹا نام کیوں نہیں ہو سکتا؟

اور سنو!

اور یہ سب اولیاء الہیست میں ہیں۔

اور ایسٹنٹ میں وہ بھی ہیں۔ اس غلط فہمی میں بھی نہ رہنا۔

امام زین العابدین بھی سنیوں کے اور حسن مثنیٰ بھی سنیوں کے امام ہیں۔

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان۔ ابو داؤد شریف میں موجود

ہے۔ آپ فرماتے ہیں یہ میرا بیٹا حسن سردار ہے جیسا کہ:

کما سماء رسول الله ﷺ



رسول اللہ ﷺ نے اس کا نام سردار رکھا ہے۔  
 ان ابنی ہذا سید کما سماہ رسول اللہ ﷺ  
 یہ میرا بیٹا سید ہے۔ حسن۔ فرمایا: حسن سید ہے۔ اس کا نام حضور ﷺ  
 نے سید رکھا ہے۔ اور قیامت کے قریب امام مہدی میرے اس بیٹے حسن کی اولاد  
 میں سے ہوگا۔

لوحی ا  
 او بارہویں امام تے نام لے کے آئے پے جے حسنی۔  
 سو ہنڑا!  
 یہ تھا پو اٹھ نمبر 3

بابائے ناصیت کی مذکورہ بالا زہری گتنگو کو اس لنک پر ملاحظہ کیا جاسکتا

ہے:

<https://www.youtube.com/watch?v=aRwisYnpk9M>

## تیسری فصل

بابائے ناصبیت کی زہریلی گفتگو ورتبصرہ

قال:

امام زین العابدین سے افضل ہیں۔

حضرت حسن مثنیٰ کی

افضلیت پہ دلیل کا مطالبہ

اقول بحول الله تعالى وقوته:

رسول اللہ ﷺ کی ساری اولاد افضل و اعلیٰ و بلند و بالا ہے۔ لیکن یہ دعویٰ کے حضرت سیدنا حسن مثنیٰ حضرت سیدنا امام زین العابدین سے افضل ہیں۔ یہ بابائے ناصبیت کا دعویٰ ہے۔ ہم موصوف سے اس کی دلیل کا تقاضا کرتے ہیں۔

جس دن دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت کر دیا کہ:

حضرت سیدنا حسن مثنیٰ بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ بن ابی طالب علیہم السلام حضرت سیدنا امام زین العابدین بن حسین شہید بن علی بن ابی طالب علیہم السلام سے افضل ہیں۔

اس دن ہم اس عنوان پہ گفتگو کا سلسلہ آگے بڑھائیں گے۔

فی الحال اتنا کہتے ہیں:

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا

بِالشَّهَادَةِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ



## بابائے ناصبیت کا متعدد تشریق و انتشار ہے

قال:

اب اگر ہم میں تھوڑا سا بھی خوفِ خدا آجائے۔ جذبہٴ بقائے اسلام ہے تو  
آج کے بعد ہر بندہ اس نام کا مبلغ بن جائے۔۔۔

اقول بتوفیق اللہ وتعالی وتوفیقہ:

سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام کے نام نامی اسم گرامی کی تبلیغ تو سبحان  
اللہ۔۔۔!! لیکن رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

إِسْمًا لِّلْأَعْمَالِ بِالنِّيَّاتِ، وَالتَّكْلِيفِ أَمْرِي مَا نَوَى

اعمال نیتوں سے ہیں۔ اور ہر شخص کے لیے وہی ہے جسکی اس نے نیت کی۔  
ہم بابائے ناصبیت کی نیت پہ حملہ نہیں کرنا چاہتے اور نہ ہی ہم کو یہ حق پہنچتا  
ہے کہ ہم کسی کی نیت پہ حملہ کریں۔ لیکن ہم قارئین کو یہ دعوت ضرور دیں گے کہ  
وہ خود بابائے ناصبیت کی گفتگو سماعت فرمائیں اور خود فیصلہ کریں کہ:

سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام کے نام کی تبلیغ کی دعوت کیوں دی جا رہی ہے۔  
■ آیا اس لیے کہ امت مسلمہ ان کے مقام و مرتبہ، ان کی رفعت و منزلت سے  
خوابِ غفلت میں جا چکی ہے؟؟؟

■ یا اولادِ سیدنا امام حسین سے مقابلہ بازی کے لیے؟

بابائے ناصبیت کی گفتگو بحرفہ ہم نے نقل کر دی اور اس کی لنک بھی درج  
کر دی ہے۔ موصوف کی گفتگو کو سن کر یا پڑھ کر ہر منصف مزاج یہ فیصلہ کرنے پر

مجبور ہو گا کہ:

یہاں سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام کی عظمت و شان کی تبلیغ مقصود نہیں۔ بلکہ سیدنا امام حسین کی اولاد و محب و علیہم السلام سے متابلہ بازی اور فتنہ بازی مقصود ہے۔ جیسے کچھ لوگوں نے بنائی تو مسجد۔ لیکن پہلے دن ہی بدعتی شامل تھی تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کا تذکرہ یوں فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِزْوَاجًا لِّمَن حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ [التوبة: 107]

اور وہ لوگ جنہوں نے تکلیف دینے، کفر کرتے ہوئے، اور اہل ایمان کے بیچ تفریق کے لیے مسجد بنائی اور اس شخص کے انتظار کے لیے جس نے پہلے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ کی۔ اور ضرور وہ قسمیں کھائیں گے کہ انہوں نے تو بھلائی کا ہی ارادہ کیا ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ وہ لوگ ضرور مجھولے ہیں۔

پھر اپنے حبیب کریم ﷺ سے فرمایا:  
﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا﴾ [التوبة: 108]  
آپ اس میں کبھی بھی قیام فرمانہ ہوں۔



لیکن ایک مسجد وہ بھی تھی جس میں تشریف لے جانے کا حکم خود خالق کائنات جل و علا و سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا۔ اس کی شان یہ تھی کہ وہ پہلے دن ہی تقویٰ کی بنیاد پر بنائی گئی۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَمْ يَسْجُدْ اٰتِيَسَ عَلٰى التَّقْوٰى مِنْ اَوَّلِ يَوْمٍ اَحَقُّ اَنْ تَقُوْمَ

فِيْهِ﴾ [التوبة: 108]

البتہ وہ مسجد جس کی بنیاد پہلے روزی تقویٰ پر رکھی گئی، وہ اس کا زیادہ حق رکھتی ہے کہ آپ اس میں قیام فرما ہوں۔

دونوں گروہوں نے بنائی تو مسجد ہی تھی لیکن:

ایک گروہ کی مسجد کی تعمیر اہل اسلام کے بیچ تقسیم اور تفرقہ کی نیت پر مشتمل تھی۔ سو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہمیشہ کے لیے اس سے روک دیا۔

جبکہ دوسری مسجد کی تعمیر بر بنائے تقویٰ تھی تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کا اس میں قیام فرمانا احق بتایا۔

بابائے ناصبیت کی مکمل گفتگو سنی جائے تو صاف معلوم ہو رہا ہے کہ: بابائے ناصبیت کو سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام کے ذکر سے کوئی غرض نہیں۔ موصوف کو غرض ہے تو:

سیدنا امام حسین علیہ السلام کی اولاد کا ذکر روکنے سے۔۔۔!!!

موصوف کو غرض ہے تو معمولاتِ اہلسنت پہ حملہ آور ہو کر اہل سنت کے

بچ افرا تفری اور افتراق و انتشار کی آگ بھڑکانے سے۔۔۔!!!

بالکل وہی طرز جو مسجد قبا کے مقابل مسجد ضرار والوں کا تھا۔۔۔!!!

وَلَيَخْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ

بابائے ناصبیت کی بد نیتی ہر قرینہ

قال:

اٹھاؤ سوال۔۔ کہ کہاں مکی نسل امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ؟ کیوں نہیں

ان کو یاد کیا جاتا؟؟؟

اقول بتوفیق اللہ وتعالیٰ وتوقيفه:

قارئین کرام!

اسلوب صاف بتا رہا ہے کہ سامعین کو بغاوت پہ ابھارا جا رہا ہے۔ تفریق

و انتشار کی دعوت دی جا رہی ہے۔

اور پچھلی گفتگو میں ہم نے اسی بات کی جانب اشارہ کیا کہ بابائے ناصبیت

اہل اسلام کو تشویش اور تفریق کا شکار کرنا چاہتا ہے۔ ورنہ موصوف کو سیدنا حسن مثنیٰ

علیہ السلام کے ذکر سے کوئی غرض و مطلب نہیں۔

رہا یہ سوال کہ کہاں مکی امام حسن کی نسل؟

تویہ سراسر جاہلانہ سوال ہے۔ کیونکہ چار دانگ عالم امام حسن کی نسل

موجود ہے اور ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ تا قیام قیامت موجود رہے گی۔

رہی یہ بات کہ انہیں کیوں نہیں یاد کیا جاتا؟

تو یہ بھی نری جاہلانہ بات ہے۔

♥ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حسنی سید ہیں۔ پوری دنیا میں اولیائے کرام میں سے جتنا ذکر سیدنا غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی کا کیا جاتا ہے شاید ہی صحابہ کے بعد کسی بھی دوسری شخصیت کا کیا جاتا ہو۔

♥ حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری حسنی سید ہیں۔ ملک پاکستان میں جو مرکزی حیثیت حضرت داتا گنج بخش کے مزار انور کو حاصل ہے، شاید ہی کسی دوسرے مزار کو ایسی مرکزی حیثیت حاصل ہو۔

♥ حضرت سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب گیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حسنی سید ہیں۔ ملک بھر میں جس قدر کی نگاہ سے حضور اعلیٰ کی شخصیت کو دیکھا جاتا ہے،

متاخرین میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں جنہیں ایسی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہو۔

♥ حضرت سیدنا عبد اللہ بن محمد نفس زکیہ بن عبد اللہ محض بن حسن ثقی بن حسن

مجتبیٰ بن علی المرتضیٰ بن ابی طالب علیہم السلام المعروف: عبد اللہ شاہ غازی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ۔ حسنی سید ہیں اور سیدنا امام حسن مجتبیٰ کے

سزوتے (سکڑ پوتے) ہیں۔ پورے کراچی میں جس قدر کی نگاہ سے حضرت

سیدنا عبد اللہ شاہ غازی رحمہ اللہ کو دیکھا جاتا ہے، کوئی دوسرا ایسا نہیں جس کو

ایسی عزت کی نظر سے دیکھا جاتا ہو۔

بابائے ناصبیت کا یہ کہنا کہ: کیوں نہیں ان کو یاد کیا جاتا؟؟؟



یہ صرف سادہ لوح سنیوں کو بہکانے اور ناصیت کا چورن بیچنے کے لیے ہے۔ ورنہ حسنی سادات بھی چار دانگ عالم صبح شام ایسے ہی مذکور ہوتے ہیں جیسے حسینی سادات۔۔۔ جعلنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ من خدامہم فی الدنیا والآخرۃ

### بابائے ناصیت کی بد باطنی

قال:

ایک بات اور بھی سن لو۔ امام زین العابدین امام بن گئے۔ ایک عقیدے کے مطابق۔

اقول بحول اللہ تعالیٰ وقوتہ:

پہلے باب میں دسیوں ائمہ و علماء کا ذکر ہو چکا جن کے نزدیک سیدنا امام زین العابدین امام تھے۔ اور بلاشبہ سیدنا امام زین العابدین اہل سنت کے نظر پرے کے مطابق بھی امام ہی ہیں۔

پھر بابائے ناصیت کا کہنا: امام بن گئے۔ ایک عقیدے کے مطابق۔

صاف بتا رہا ہے کہ بابائے ناصیت کی نظر میں وہ امام نہیں۔ اور ہم بابائے ناصیت سے منواتا بھی نہیں چاہتے کیونکہ سیدنا امام زین العابدین کو امام ماننا ناصیوں کا عقیدہ ہی نہیں۔ اہلسنت کا نظریہ ہے۔ رہی بات روافض کی تو علیہم ما علیہم۔

## بابائے ناصبیت کا شدید زہریلا حملہ اور منہج کفار کی پیروی

قال:

سوال یہ ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کچھ لوگوں نے  
اماموں میں شامل کیا ہوا ہے لیکن امام حسن مثنیٰ کو اماموں میں شامل کیوں نہیں کیا  
گیا؟ سازش کیا ہے؟ گیم کیا ہے؟

اقول بحول اللہ تعالیٰ وقوتہ:

"اماموں میں شامل کیا ہوا ہے" اور "اماموں میں شامل کیوں نہیں کیا گیا

سوال یہ ہے کہ:

- ? کیا حضرت سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام نے امامت کا دعویٰ کیا؟
- ? آپ کے پیروکاروں میں سے کسی نے آپ کے لیے امامت کا قول کیا؟
- ? اکابر اہلسنت میں سے کسی نے سیدنا حسن مثنیٰ کے لیے اس منصب کا دعویٰ کیا؟
- اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر بابائے ناصبیت کو کیوں تکلیف ہو رہی ہے اور
- وہ سیدنا حسن مثنیٰ علیہ السلام کے لیے مرتبہ امامت کیوں منواتا چاہ رہا ہے؟؟؟
- بات دہی ہے جو ہم سطور بالا میں گزارش کر چکے کہ نواصب کا بنیادی مقصد
- ذکر آل رسول ﷺ پہ حملہ ہے اور اس ذریعے اہل اسلام کو تشویش و تفریق میں مبتلا
- کرنا مقصود ہے۔ ورنہ جس ہستی نے خود ایک منصب کا دعویٰ نہیں کیا۔ اکابر اہل
- سنت میں سے کسی نے ان کے لیے اس منصب کا قول نہیں کیا۔ پھر بابائے ناصبیت کا

ان کے لیے اس منصب کی خاطر تملانا کیسے درست ہو سکتا ہے؟؟؟

ثم اقول بحول الله تعالى وقوته:

بابائے ناصبیت کا اعتراض "امامت" کے کس معنی پر ہے؟

❖ اگر امام بمعنی "پیشوائے امت" پر اعتراض ہے تو یہ بابائے ناصبیت کی جہالت

ہے۔ سیدنا حسن مثنیٰ تو کیا، ان کے غلام بلکہ غلاموں کے غلام بھی پیشوایان

امت اور امامانِ اہل اسلام و امامانِ اہل سنت ہیں۔

❖ اگر اعتراض امام بمعنی خلیفہ پر ہے تو یہ اعتراض بھی باطل ہے۔ کیونکہ اس معنی

کے لحاظ سے سیدنا امام زین العابدین کو بھی امام نہیں کہا جاتا۔

❖ اگر اعتراض اس معنی پر ہے جو روافض کے خود ساختہ ہیں تو اس لحاظ سے بھی

اعتراض باطل ہے۔ کیونکہ اہلسنت میں اس معنی کا کوئی بھی قائل نہیں۔ نہ سیدنا

امام زین العابدین کے لیے، نہ ان کے والدِ گرامی سیدنا امام حسین کے لیے اور نہ

بھی باقی ائمہ اہل بیت کی خاطر۔

❖ اور اگر اعتراض امام بمعنی **قطب الارشاد** **بالامالہ** اور **منع فیض ولایت** پر ہیں

جس کی اکابر اہلسنت نے تصریح کی تو اب بابائے ناصبیت کی گفتگو کفار کے اس

قول کی مانند ہے جسے قرآن عظیم نے بدیں کلمات ذکر فرمایا:

﴿لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ﴾

یہ قرآن مکہ و طائف کے کسی عظیم آدمی پر کیوں نہ اترے؟

[الزخرف: 31]



جیسے کفار کا اعتراض تقسیم الہی پر تھا بالکل ویسے ہی بابائے نامیت کا اعتراض بھی تقسیم خداوندی پر ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کے رد میں فرمایا:

﴿أَلَمْ يَقْسِمُوا رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَهِشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾ [الزخرف: 32]

کیا وہ لوگ آپ کے پروردگار کی رحمت کو بانٹتے ہیں؟ ان کے بچہ ہم نے ان کی دنیوی زندگی میں ان کے رزق بانٹے اور ان میں سے بعض کو دوسرے پر درجوں بلندی بخش۔

یہ فضل خداوندی ہے جسے چاہے عطا کرے۔ ﴿كَذَلِكَ فَضَّلُ اللَّهُ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

یہ انتخاب خداوندی ہے۔۔۔ صدیوں بعد سیدنا امام حسن کے بیٹے سیدنا غوث اعظم کو قطیبت کا مقام مل گیا لیکن اس دور میں سیدنا امام حسین کے جگر پاروں میں سے یہ مقام کسی کو نصیب نہ ہوا تو کیا یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ:

امام حسن کی اولاد میں صدیوں بعد یہ مقام مل گیا تو سیدنا امام حسین جن کی اولاد میں آٹھ یا نو ائمہ اطہار کی شخصیات ہیں، ان کی اولاد میں یہ مقام کیوں نہ ملا؟

پھر فروت کا یہ اعتراض خالص جہالت کا نتیجہ اور کفار کے طرز کی کامل پیروی ہے۔ اور پھر بیخ پن کی انتہا کرتے ہوئے کہا:

سازش کیا ہے؟ گیم کیا ہے؟

قارئین کرام!

ہم دوسرے باب کی پہلی فصل میں بتا چکے کہ:

بابائے ناصبیت کسی بھی دینی ادارے کا مستند عالم نہیں۔ یہ ایک چالاک اور عیارِ مخض ہے جس نے اپنی چالاک سے نہ جانے کتنوں کو اپنے خیال میں پھنسا رکھا ہے۔

اس بڑھے کے ان زہریلے جملوں کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ: پہلے باب میں جن لاتعداد اہل علم کا ذکر ہوا وہ سارے سازش "اور" "گیم" کا حصہ ہیں۔!!!

خوارجہ محمد پارسا سازش کا حصہ۔۔۔ علامہ جامی سازش کا حصہ۔۔۔ شیخ محقق سازش کا حصہ۔۔۔ شیخ مجدد سازش کا حصہ۔۔۔ مولانا جلال رومی سازش کا حصہ۔۔۔ سیدنا میر علی شاہ صاحب سازش کا حصہ۔۔۔ فاضل بریلی سازش کا حصہ۔۔۔ پوری سنیت سازش کا حصہ ہے اور عوامِ اہلسنت کو دھوکا دینے میں معروف ہے تو یہ بڑھا بتا دے کہ پھر اس نے دین کہاں سے سیکھا ہے؟

سچ کہتے ہیں کہ: نیم حکیم خطرۂ جان نیم ملاں خطرۂ ایمان۔

اور بابائے ناصبیت تو نیم ملاں بھی نہیں بالکل ہی فارغ مخض ہے۔ بس صبح شام گمراہ گری میں معروف رہتا ہے۔

## بابائے ناصبیت کی گفتگو پر نقض اور خطرناک نتائج پر تنبیہ

قال:

اور بیٹے۔ امام حسن مثنیٰ کے بیٹے، پوتے، پڑپوتے، کوئی بھی امام نہ بن سکا ۱۱۱۱  
ان میں کوئی صلاحیت نہ تھی خدا نخواستہ؟  
پتا چلتا ہے یہ سلیکشن من مانی ہے۔ اس کارب رسول کی سلیکشن کے ساتھ  
کوئی تعلق نہیں ہے۔

اقول بحول الله تعالى وقوته:

بابائے ناصبیت کی اس گفتگو کے تناظر میں اگر کوئی شخص انبیائے بنی  
اسرائیل پہ بدیں الفاظ اعتراض کرے کہ:

حضرت اسماعیل کے بیٹے، پوتے، پڑپوتے، کوئی بھی نبی نہ بن سکا ۱۱۱۱۔ ان  
میں کوئی صلاحیت نہ تھی خدا نخواستہ؟ پتا چلتا ہے یہ سلیکشن من مانی ہے۔ اس کارب  
رسول کی سلیکشن کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

تو سوال یہ ہے کہ بابائے ناصبیت اور ہمنوا اس کا کیا جواب دیں گے؟

اور صرف انبیائے بنی اسرائیل پر ہی کیوں؟

کوئی شخص حضرت شیث سے لے کر تمام انبیائے کرام کے مقابل اعتراض

اٹھائے کہ:

عبد المغیث بن آدم کے بیٹے، پوتے، پڑپوتے، کوئی بھی نبی نہ بن سکا ۱۱۱۱



ان میں کوئی صلاحیت نہ تھی خدا نخواستہ؟  
 پتا چلتا ہے یہ سلیکشن من مانی ہے۔ اس کا رب رسول کی سلیکشن کے ساتھ  
 کوئی تعلق نہیں ہے۔

ہم پھر فرقت اور اس کے حامی نواصب سے پوچھنا چاہیں گے کہ:  
 کیا یہ کفار کے طرزِ عمل سے کچھ مختلف ہے؟  
 جو گھٹیا اور کفریہ سوال بابائے نواصب نے بارہ امامانِ اہل بیت کی خصوصیت  
 کے انکار کے لیے اٹھایا ہے، یہ سوال تو کسی بھی عظمت والی ہستی کی عظمت کے انکار  
 کے لیے اٹھایا جاسکتا ہے۔

یہ امت کو اسلام سکھایا جا رہا ہے یا بغضِ اہل بیت  
 میں طرزِ کفار کی تعلیم دی جا رہی ہے؟؟؟

**بابائے ناصبیت کی بدنیتی پر ایک اور قرینہ**  
 قال:

ہم کسی اور ہستی کا نام لیتے ناں ہم پر سونٹے لگنے تھے۔ اب تو ہم اولادِ علی  
 المرتضیٰ میں ہی بات کر رہے ہیں۔

اقول بحول اللہ تعالیٰ وقوتہ:

قارئینِ کرام! ہم پہلے بتا چکے کہ بابائے ناصبیت کو سیدنا حسن مثنیٰ کے ذکر  
 سے کوئی لینا دینا نہیں۔ اسے تکلیف ان ہستیوں کے ذکر سے ہے جن کا ذکر کیا جا رہا

ہے۔ موصوف کے یہ جملے بھی ہمارے دعوے کی صداقت پر گواہی دے رہے ہیں۔  
صاف صاف معلوم ہو رہا ہے کہ:

بابائے ناصیت جن ہستیوں کا نام لے کر مہم چلا رہا ہے وہ تمام فتووں سے  
بچنے کے لیے صرف ایک بہانہ ہیں۔ ورنہ اصل حملہ اس ذکرِ اہل بیت پر ہے جو چار  
دائغِ عالم جاری ہے۔

یہی وجہ ہے کہ سوشل میڈیا پہ بابائے ناصیت کی ویڈیو کو ہر سو پھیلانے  
والے وہی لوگ ہیں جو ذکرِ آلِ رسول ﷺ کو رافضیت کہتے ہوئے نہیں سمجھتے۔ یہ  
ساری چیزیں ان حضرات کی بد باطنی کامنہ بولتا ثبوت ہیں۔

قال:

سنیت سوال کرتی ہی۔۔۔ اسلام سوال کرتا ہے۔۔۔ ایمان سوال اٹھاتا  
ہے۔۔۔ انصاف سوال کرتا ہے۔

اقول بحول اللہ تعالیٰ وقوتہ:

سنیت نے سوال کرنا ہوتا تو پہلے باب میں ان گنت ائمہ و علماء نہ بارہ امامانِ  
اہل بیت کا ذکر کرتے اور نہ ہی وہ ترتیب مانتے جو مشہور ہے۔ البتہ یہ سوال ناصیت کا  
ضرور ہے۔ بابائے ناصیت کو یوں کہنا چاہیے:

ناصیت سوال کرتی ہی۔۔۔ بغضِ آلِ رسول ﷺ سوال کرتا ہے۔۔۔

دشمنِ مولا علی سوال اٹھاتا ہے۔۔۔ یزیدی سوال کرتا ہے۔

## بابائے ناصبیت کی گمراہ گری

**قَالَ:**

اور ایک اور افسوس ناک بات بتاؤں؟

جن کی اولاد میں سے چھ سو سال بعد داتا صاحب اور غوث پاک پیدا ہو سکتے

ہیں ان کی ڈائریکٹ اولاد اور پہلا بیٹا ام کیوں نہیں ہو سکتا؟

**اقول بحول الله تعالى وقوته:**

بابائے ناصبیت اور اس کے حامیوں کا مقصد صرف اور صرف اضلالِ امت

ہے۔ اگر بابائے ناصیت کا یہ سوال اصولی ہے تو مندرجہ ذیل سوال کا جواب بھی

وے وے:

حضرت سیدنا اسماعیل علی نبینا وعلیہ السلام کی

اولاد میں سے صدیوں بعد خاتم الانبیاء ہو سکتے ہیں تو ان کی

ڈائریکٹ اولاد اور پہلا بیٹا ہی کیوں نہیں ہو سکتا؟

## قارئین کرام!

کیا اس طرز کو کوئی ہوشمند شخص اسلامی طرز کہہ سکتا ہے؟

نواب بنف مولاے کائنات علیہ السلام اور بنف آہل رسول اللہ ﷺ میں

اس قدر پستی میں گر چکے ہیں کہ بد بختوں نے اصول کفر کی تعلیم و تبلیغ شروع کر دی

۴۔ قَاتِلْهُمْ اِنَّ اللَّهَ اَنَّى يُؤْفِكُونَ



## امام مہدی کا حسنی یا حسینی ہونا مختلف فیہ

قال:

اوبارہیں امام تے نام لے کے آئے پے جے حسنی۔

اقول بحول الله تعالى وقوته:

حضرت سیدنا امام مہدی کے حسنی یا حسینی ہونے میں علمائے امت کے صحیح اختلاف ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حسنی حسینی ہوں۔ بعض اہل علم نے والد کی جانب سے حسنی ہونا اور والدہ کی جانب سے حسینی ہونے کو، سیدنا ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیٹوں سیدنا اسماعیل و سیدنا اسحاق کے معاملے پر قیاس کرتے ہوئے، ترجیح دی ہے۔

علامہ طلی قاری متوفی 1014ھ لکھتے ہیں:

وَاخْتَلَفَ فِي أَنَّهُ مِنْ بَنِي الْحَسَنِ، أَوْ مِنْ بَنِي الْحُسَيْنِ، وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ جَامِعًا يَنْتَسِبُ إِلَيْنِ الْحُسَيْنَيْنِ، وَالْأَظْهَرُ أَنَّهُ مِنْ جِهَةِ الْآبِ حُسَيْنِيٍّ، وَمِنْ جَانِبِ الْأُمِّ حُسَيْنِيٍّ، قِيَاسًا عَلَى مَا وَقَعَهُ فِي وَلَدَيْ إِبْرَاهِيمَ: إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، حَيْثُ كَانَ أَنْبِيَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ كُلُّهُمْ مِنْ بَنِي إِسْحَاقَ، وَإِنَّمَا نَبِيٌّ مِنْ ذُرِّيَّةِ إِسْمَاعِيلَ نَبِينَا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَامَ مَقَامَ الْكُلِّ، وَنَعْمَ الْعَوَظُ وَصَارَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ، فَكَذَلِكَ لَمَّا ظَهَرَتْ أَكْثَرُ الْأَيِّمَةِ وَأَكَابِرُ الْأُمَّةِ مِنْ أَوْلَادِ الْحُسَيْنِ، فَتَنَسَّبَ أَنْ يَنْجَبِرَ الْحَسَنُ بِأَنْ أُعْطِيَ لَهُ وَلَدٌ يَكُونُ خَاتَمَ الْأَوْلِيَاءِ، وَيَقُومُ مَقَامَ سَائِرِ الْأَصْفِيَاءِ

یعنی حضرت مہدی کے بارے میں اختلاف ہے کہ آپ بنو حسن سے ہوں گے یا بنو حسین سے۔ اور ممکن ہے کہ دونوں عظیم نسبتوں کے جامع ہوں۔ اور زیادہ ظاہر یہ ہے کہ: والد کی جانب سے حسنی ہوں اور والدہ کی جانب سے حسینی۔ اس پر قیاس کرتے ہوئے جو حضرت سیدنا ابراہیم کے دونوں بیٹوں حضرت اسماعیل و حضرت اسحاق کے بارے میں پایا گیا۔ کیونکہ بنی اسرائیل کے سارے انبیاء بنو اسحاق سے تھے اور حضرت اسماعیل کی اولاد میں سے ہمارے نبی ﷺ کو مقام نبوت ملا اور سب کے قائم مقام بن گئے اور کیا خوب عوض بنے اور خاتم الانبیاء ہوئے۔ پس یوں ہی جب اکثر ائمہ اور امت کے اکابر سیدنا امام حسین کی اولاد سے ہوئے تو مناسب ہے کہ امام حسن کو بایں طور بدلہ دیا جائے کہ انہیں ایک ایسا بیٹا دیا جائے جو خاتم الاولیاء ہو اور باقی انبیاء کا قائم مقام ہو۔

(مرقاۃ المفاتیح 8/3438، 3439)

علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی گفتگو سے ایک بات تو یہ واضح ہو گئی کہ: سیدنا امام مہدی کا حسنی ہونا یا حسینی ہونا مختلف فیہا مسئلہ ہے۔ دوسری بات یہ بھی واضح ہو گئی کہ:

جن حضرات نے سیدنا امام مہدی کے حسنی ہونے کو ترجیح دی انہوں نے اسے قیاس کیا حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیٹوں حضرت اسماعیل و اسحاق علیہما الصلوٰۃ والسلام کے معاملے پر۔ ایک بیٹے کی اولاد سے ان گنت انبیاء اور دوسرے بیٹے کی اولاد سے ایک ہی نبی جو خاتم الانبیاء۔ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام



بنابریں: سارے ائمہ امام حسین کی اولاد سے اور امام حسن کی اولاد سے ایک ہی امام جو خاتم الائمہ۔

حضرت سیدنا امام مہدی حسنی ہوں یا حسینی ہوں لیکن یہ بات طے شدہ ہے کہ سیدۃ کائنات علیہا السلام کی اولاد سے ہوں گے۔ اور اس مقام پہ بندہ اس باب میں ترجیح کی جانب جانا بھی ضروری نہیں سمجھتا۔ لیکن اس قدر ضرور کہنا چاہے گا کہ: جن حضرات نے امام مہدی کے حسنی ہونے کو ترجیح دی انہوں نے سارے ائمہ امام حسین کی اولاد سے مانے اور بطور عوض خاتم الائمہ امام حسن کی اولاد سے مانے۔ لیکن بابائے ناصبیت کی عقل کی فٹنگ شاید الٹی ہے کہ ایک جانب سیدنا امام مہدی کے حسنی ہونے کا اصرار بھی کر رہا ہے اور دوسری جانب باقی ائمہ کے سیدنا امام حسین کی اولاد سے ہونا اس کو ہضم بھی نہیں ہو رہا۔

حقیقت وہی ہے جس کی طرف بندہ نے سطور بالا میں اشارہ کیا کہ: بابائے ناصبیت کو ذکر سیدنا امام حسن یا سیدنا حسن مثنیٰ سے کچھ غرض نہیں۔ اصل میں تکلیف ہے ذکر اہل بیت سے۔ لیکن اہل بیت کے مقابل اپنے محبوبوں کا ذکر لائے گا تو لحن طعن کے زیادہ گلہ ستے پیش ہوں گے۔ لہذا موصوف کی چالاکی اور چابکدستی ہے کہ: اہل بیت کے ذکر پر اہل بیت ہی کے ذریعے اعتراض کر رہا ہے تاکہ اس کے دل کی تسلی بھی ہو جائے اور فتویٰ سے بھی بچ سکے۔



یعنی:

ذکر رو کے فضل کاٹے نقص کا جو یاں رہے  
پھر کہے مردک کہ ہوں امت رسول اللہ کی

لیکن:

مٹ گئے مٹے ہیں مٹ جائیں گے اعدا تیرے  
نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چہ چا تیرا  
تو گھٹائے سے کسی کے نہ گھٹا ہے نہ گھٹے  
جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ تیرا  
ابن زہرا سے ترے دل میں ہیں یہ زہر بھرے  
بل بے او منکر بے باک یہ زہرا تیرا